

# RESTAURACIÓN DE LOS ESPACIOS Y ELEMENTOS PATRIMONIALES

FACHADAS

DOCUMENTACIÓN HISTÓRICA

# RESTAURACIÓN DE LOS ESPACIOS Y ELEMENTOS PATRIMONIALES

## FACHADAS

DOCUMENTACION HISTORICA  
1868-1948

1856

Borrador de carta

3 de enero

Montevideo, Enero 3 de 1856

Sor. D. Inocencio Martinelli

Muy Sor. mío: Necesito que U. declare a continuación de esta como maestro albañil encargado de la ejecución de las obras de su oficio bajo la dirección de D. Fco. J. Garmendia, si son o no cierto los hechos siguientes.

[...]

Diga como es verdad, que después de hechas las pilastras del pórtico, hubo que aumentar su relieve con un forro de ladrillo parado, como también el volado del arquitrabe, todo a consecuencia de no haber notado Garmendia los defectos de su obra sino después que estaba hecha como sucedía casi siempre.

[...]

[MHN-Casa Lavalleja. Archivo Martinez C726]

1877

Acta

Sin fecha

Informe de la Comisión Directiva del Teatro Solís presentado a sus accionistas en la Reunión Ordinaria de 1877

[...]Sres. Accionistas:

El blanqueo exterior del frente del Teatro y parte de los accesorios fue uno de los primeros trabajos que se emprendieron.

[...]

[Documento del Archivo Teatro Solís]

1890

Anteproyecto para el ensanche del Teatro Solís

3 de noviembre

Montevideo, noviembre 3 1890

Parcus y Kexel, Ingenieros Arquitectos Buenos Aires, 93 Montevideo

Introducción

Habiendo recibido el encargo de la

Comisión del "Teatro Solís" de elaborar un anteproyecto para el ensanche del Teatro, hemos empezado este estudio con la medición del Teatro actual.

Por la medición, y conjunto con ella por el estudio exacto de lo existente, hemos reconocido los inconvenientes indicados más abajo y nos hemos empeñado en el nuevo proyecto evitarlos y dar al Teatro una disposición correspondiente a las exigencias modernas.

El Teatro Actual

Exterior

El Teatro actual visto del frente parece hundido; en lugar de una plazoleta horizontal se encuentra el terreno bastante inclinado contra el edificio, a más el zócalo de éste está un poco bajo, dos factores que se ayudan para producir la impresión arriba indicada.

El frente actual considerado en su totalidad, no hubiera carecido de buen gusto con el desarrollo y cuidado artístico de sus detalles, la forma actual un poco pesada y no madurada no alcanza a un resultado perfecto.

[...]

Ante-proyecto

El nuevo proyecto se basa sobre la necesidad de aumentar los asientos para el público en cerca de 700, tomando al mismo tiempo en consideración todos los errores y faltas arriba indicados, para poder evitarlos tanto como sea posible. Sin embargo del plano vasto y grandioso, la disposición de estas modificaciones en nuestro anteproyecto permitirá efectuarlas con medios relativamente pequeños en com-

paración a construcciones completamente nuevas.

De lo existente se ha adoptado todo lo posible, y como construcción principal, efectivamente nueva, se puede indicar en nuestro proyecto únicamente la parte central del frente formada por la unión de las dos alas ya existentes del frente.

El estilo de la arquitectura del frente es el renacimiento Italiano y la disposición grandiosa permite una ejecución imponente y artística de la decoración tanto del interior como del exterior.

El antepuesto pasaje cubierto para carruajes servirá bien.

El nuevo lugar formado servirá de vestíbulo y puede corresponder en cuanto a dimensiones, disposición y ornato a todas las exigencias.

[Documento del Archivo Teatro Solís]

1906

Memorándum

Sin fecha

Refacciones

[...]

Llamado a licitación para el frente del Teatro

[Documento del Archivo Teatro Solís]

## FACHADA ESTE 1841-1885

<p><b>1841</b></p> <p><b>Memoria</b></p> <p>18 de enero</p> <p>Los dos costados E y O son la repetición de los dos cuerpos laterales, con la sola diferencia que la línea de 84 varas está dividida en tres partes:</p> <p>- las laterales son de 25 varas, quedando la del medio de 36 varas. Por esta razón lleva los mismos ángulos esquinales almohadillados, la misma decoración para las puertas y ventanas, y por fin los mismos balcones, donde se ha creído necesario situarlos para destruir la monotonía.</p> <p>Escaleras exteriores de dobles subidas proporcionan el modo de llegar a la altura del zócalo de circunvalación, que al mismo tiempo es la línea que determina el nivel del piso de las piezas bajas.</p> <p>— La disposición de las precitadas escaleras, por la variedad de las alturas ocasionadas por el declive de N a S, proporciona una vista agradable.</p> <p>[...]</p> <p>[Fragmento de la "Memoria que acompaña los planos del teatro" p. 45. Carlos Zucchi]</p>	<p><b>Memoria</b></p> <p>5 de agosto</p> <p>Proyecto Garmendia</p> <p>Num. 6. El número 6 otra igual elevación que corresponde a los costados del Este y Oeste: en todos va señalados los declives que próximamente deberá tener el edificio por razón de la localidad.</p> <p>[Documento del Archivo Teatro Solís]</p>	<p><b>1881</b></p> <p><b>Acta</b></p> <p>27 de octubre</p> <p>El Señor D. Pantaleon Perez dio cuenta de lo siguiente: Habiendo permitido a D. M. Bazarque el agrandar una puerta en el Café con el objeto de colocar un billar, en la inteligencia que el inquilino a su salida repondra la pared como la encontró.</p> <p>[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la Empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]</p>	<p>[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la Empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]</p> <p><b>Acta</b></p> <p><b>Acta</b></p> <p>21 de agosto</p> <p>Pintura del cuerpo bajo</p> <p>Tambien se le autorizó para hacer pintar de un color oscuro los frentes de todo el primer cuerpo bajo de dicho edificios asi como para practicar cualquier otra reforma o mejora que juzgue conveniente. Con lo cual se dio el acto por terminado.</p> <p>[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la Empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]</p>
<p><b>1876</b></p> <p><b>Acta</b></p> <p>13 de julio</p> <p>[...] Hizo recorrer por el albañil los frentes de las calles Juncal, Reconquista y Cerro.</p> <p>[...]</p> <p>[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la Empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]</p>	<p><b>1885</b></p> <p><b>Acta</b></p> <p>27 de mayo</p> <p>Pintura de accesorios</p> <p>El mismo Señor a nombre de la comisión de edificación dijo que el Señor Turini le habia indicadolaconveniencia de aplazar para la primavera la pintura del frente de las casas, teniendo en cuenta que para entonces las paredes estaran completamente secas y la pintura dará mejor resultado: que como garantía proponia dejar en poder de la Comision Directiva cuando se practique la liquidacion de su credito con arreglo al contrato el importe de dho trabajo, hasta que lo efectue.</p>	<p><b>Acta</b></p> <p><b>Acta</b></p> <p>Sin fecha</p> <p>Construcción de dos marquesinas</p> <p>La marquesina N°2, a colocarse frente a la Calle Juncal será también construida según plano. Tendrá metros 11.60x1.80, llevará cuatro ménsulas, vidrios dobles, rayados, canal alrededor, e irá pintada con una mano de minio.</p> <p>[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la Empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]</p>	

# FACHADA NORTE

1841-1909

1841

Memoria

15 de enero

Construcción

[...] De allí al taller de pintura de las decoraciones, que se halla situado en la parte superior que corresponde á la pieza central del salon de descanso y de los átrios de las escaleras.

Dos arcos reunen aquellas construcciones con el muro exterior del corredor de la cazuela, que determinan la amplitud del taller: sus dimensiones son 20 ½ varas de ancho, y 17 de fondo – espacio suficiente para desenvolver una decoracion completa con todos los bastidores respectivos.

La luz la recibe por medio de un grande abanico, que corona y adorna el frontis principal del teatro; [...]

[Fragmento de la "Memoria que acompaña los planos del teatro" p. 41. Carlos Zucchi].

Memoria

17 de enero

Construcción

El pórtico sobresale de la linea del frontis de 5 ¼ varas, y su ancho de 4 ½ es suficiente para que bajo de él pasen los coches, que por medio de una suave rampa establecidas en los dos costados, les proporciona subida para igualarse con el piso del atrio principal.

En el lado del frontis tres espaciosos escalones reemplazan la rampa: sobre ellos se elevan las seis columnas que forman el pórtico, cuyo alto es de 5 3/6 varas, y su diámetro de 30 pulgadas.

Su estilo se acerca al *dórico-pestum*, pero expresadas con doce almohadillados para demostrar mas robustez.

Una sencilla cornisa en arquivada corona el intercolumnio y recorre alrededor todo el edificio.

Las 55 varas de frente están divididas en tres partes; la del medio de 23 varas, y las demas de 16 varas cada una: estas tres divisiones quitan la monotonia de la fachada, y dan lugar á que estén en simetria los claros de las puertas y ventanas.

El cuerpo central del edificio es realzado por dos lienzos de pared, que abrazan el muro del fondo del pórtico, y se elevan hasta el pretil del segundo piso, donde una cornisa dentillonada los re-

mata, convirtiéndose en tímpano; en cuyo centro está esculpido el emblema del sol, y otras alegorias propias del teatro lírico y dramático.

Los intercolumnios llevan 2 ½ varas de luz, corresponden á estos las 5 puertas de entrada al teatro, por encima de las cuales verticalmente se hallan situados los balcones que dan luz al gran salon de descanso, y conducen á la azotea del pórtico.

Las 5 puertas principales que dan entrada al teatro, no llevan ornato alguno: su sencillez hace resaltar mas sus dimensiones y las del intercolumnio.

No hay mas decoracion en esta parte de edificio que la de un bajo relieve, situado entre la sumidad de las puertas y la línea llamada del astrágalo de los capiteles, en el cual se esculpirán los atributos alegóricos correspondientes al edificio.

Los ángulos de los dos cuerpos laterales están decorados en toda su altura con la repetición del almohadillado del cuerpo central, cuya demostración de solidez no deja de producir algun efecto, por el contraste que ofrece con la sencillez de los lienzos de pared de los dos mismos cuerpos.

Las dimensiones de la cornisa del cuerpo del medio rematan tambien los laterales.

Se han suprimido sin embargo los dentellones y otras molduras, para diferenciarla de la cornisa del cuerpo principal.

Las entradas al café y confitería quedan simetricamente colocadas en cada centro de los cuerpos laterales; sobre estos caen perpendicularmente las puertas y ventanas que aclaran los salones de descanso, y que conducen á la balconada exterior, colocada sobre robustos modillones.

Los adornos de las puertas exteriores y ventanas, todas de medio punto, están de acuerdo con lo demas del edificio, en el que he procurado que predomine la sencillez y al mismo tiempo el buen gusto.

[Fragmento de la "Memoria que acompaña los planos del teatro". Carlos Zucchi.]

Memoria

Enero

Construcción

En el frontis del teatro en sus adornos ¿ha salido el arquitecto de las instrucciones que recibió, de que la *arquitectura fuese elegante pero sencilla* ?

El autor del proyecto ha cumplido estrictamente con lo que se ha impuesto:

pues ¿qué hay demas para que se considere grandioso el proyecto que se examina?

[Fragmento de la "Memoria que acompaña los planos del teatro". Carlos Zucchi.]

Memoria

5 de agosto

Proyecto Garmendia

Num. 5: El plano num°. 5 representa la elevación del frente principal de todo el edificio que mira al Norte.

[Documento del Archivo Teatro Solís]

Memoria

5 de agosto

Proyecto Garmendia

El num°. 2 representa la planta baja de todo el edificio en la que va demostrada la distribución tanto de lo que respecta al Teatro como a los accesorios. A la entrada principal se encuentran detrás de la galería que abraza todo el frente, tres arcos de tres varas de luz que son los que dan acceso al Teatro...

[Documento del Archivo Teatro Solís]

1852

Borrador de Acta

20 de octubre–22 de noviembre

Comisión Directiva de la Sociedad de Accionistas para la Construcción y Empresa del Teatro Solís.

Acta de 20 de Octubre de 1852

Reunidos los Sres. Vocales[...] Habiendo comparecido el Sor. Garmendia expuso: que aspirando a satisfacer los deseos de la Comisión sometía a su examen el croquis de un nuevo frontispicio de Teatro, que en su concepto era preferible al establecido en los planos y aun al que indicaba el propio Arq.to que presentó hoy en la secretaría.

Habiéndose retirado el Sor. Garmendia se presentó el Sor. César poco después, con quien ya habían tenido algunas conferencias particulares los miembros de la Comisión y habiéndosele

puesto a la vista los planos, luego que hubo emitido algunas observaciones, concluyó asegurando el buen efecto que debía prometerse la Comisión de adoptar la expresada reforma (del frontispicio).

Acta de 22 de noviembre de 1852

Reunidos etc. dióse cuenta, que habiendo concurrido el Sor. César según se había dispuesto el 12 del corriente a examinar el último proyecto del Sor. Garmendia, con los planos a la vista dijo: que la escalinata del pórtico, debía en su concepto ampliarse, arrancando de la parte exterior del basamento de las columnas, en razón de la mayor elegancia y grandeza que podría resultar de este sistema sobre el que se establece en el nuevo proyecto , etc, etc.

[Copia MHN Casa Lavalleja Archivo Martínez C726]

1853

Libro de Contaduría

1° de abril

Gasto a la obra

Son Data, Diez y ocho pesos, mandados pagar a D. Francisco J. de Garmendia por costo que satisfizo de moldes de madera para la fabricacion de ladrillo que ha de emplearse en las columnas del frontis o peristilo del Teatro, al tenor de la Orden N° 173. "18."

[Libro de Contaduría, Partidas 173, Archivo Teatro Solís, p. 22]

Libro de Contaduría

22 de julio

Gasto a la obra

Son Data, Doscientos setenta y seis pesos, un real y cincuenta reis mandados pagar a D. Rafael Deas y Adroer, por importe de 59 tirantes de quebracho y dos vigas curvas de laurel que suministró del 9 al 14 de Junio ppdo. para la fabrica Teatro, al tenor de la Cta. documento y

Orden 199 "276.1.50".

[Libro de Contaduría, Partidas 199, Archivo Teatro Solís, p. 26]

1854

Nota de débito 292

13 de marzo

Los SS.es. de la Comision directiva del nuevo Teatro á Inocencio Martinelli, Biachi, y Cº.

Por Obras hechas y materiales XX en la espresada edificio á saber

[...]

20 "Nº Por 28" Piedra XX por hacer los abacos de las pilastras del frente con 24" ¾ varas superficiales á 2 \$ una = 49" 400

[...]

Conforme : Garmendia

[Documento del Archivo Teatro Solís]

recen como encima de estas medían 10 1/2 varas, de suerte que según el dicho de un arquitecto parecían un enano llevando a cuestras un gigante, cuyos capiteles de fantasía eran en nuestro concepto de poco gusto.

[...]

Espero me haga U. la justicia de creer que no tengo pretensiones de saber en una ciencia que es ajena a mi profesión, ni menos me propongo censurar al Sor Garmendia cuya memoria respeto por mas de un motivo; si no hacer la historia del origen de algunas de las reformas que sufrió este edificio durante el largo período de su fabricación; puesto que va U. a examinar los planos.

Con este motivo saluda a U. con su acostumbrado aprecio su muy at .

[...]

JM Martínez

[MHN Casa Lavalleja Archivo Martínez]

1865

Acta

5 de julio

Sres. Accionistas

La Comision Directiva del Teatro Solis, cumplido el termino de su mandato, llamó a la Sociedad por cuatro distintas ocasiones para daros cuenta de sus trabajos y para que la relevaseis de su encargo.

No habiendo asistido el numero de accionistas que los estatutos exigen para formar Asamblea, la Comision se ha visto obligada á continuar hasta hoy.

[...]

La Comisión ha tenido que renunciar a la colocación de estatuas que encargó para el frente del teatro, porque sus dimensiones no eran conformes al pedido y en consecuencia se devolvieron al corresponsal del escultor.

[...]

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la Empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

Carta de Don Vicente Gianello a la Comisión del Teatro Solís

14 de julio

Sres. de la Comisión del Teatro Solís

El abajo firmante encargado por Dn. Vicente Gianello de entregar a la Comisión del Teatro Solís unas estatuas que ella había encargado a sudicho Sr. Hacerle venir de Génova a la llegada de dichas estatuas, según las órdenes que tenía, di aviso a la Comisión afín de que fuese a recibirse de ellas, lo que verificó y me abonó un importe según la cuenta de su costo que le presenté

pero sucedió que mas tarde la sudicha Comisión me vino a reclamar el dinero que me había entregado diciéndome que no podía hacerse cargo de dichas estatuas porque no tenían las dimensiones que ella había ordenado y yo devolví la cantidad que se me había pagado, participe al Sr. Gianello cuanto había ocurrido y el reclamo del mismo modo al escultor el cual se negó a devolver el dinero, insistiendo en que las estatuas tenían las medidas que se le habían dado y al efecto encargo aquí persona que procediese a la medición de las mismas y encontró que la estatua de Solís tenia metros 1.73, la Comedia m 1.56 y la Tragedia m 1.62.

Las medidas que se habían ordenado al encargarse dichas estatuas eran de 96 pulgadas o sea metros 1.75 el Solís y 86 pulgadas o sea metros 1.57 la Comedia y Tragedia de modo que vendría a resultar en unas una pequeña diferencia en menos y en otra una pequeña diferencia en más. Yo creo Sres. que el ejecutar un trabajo de tal naturaleza no sea la misma cosa que el cortar un pedazo de paño que el que corta, [...] una pulgada una línea, media si quiere mas o menos a su voluntad, o el gusto del que lo [...] pero el escultor. Yo hablo como profano en el arte y creo no tenga esta facilidad que el que tiene las tijeras entre las manos, mientras no haya mucha diferencia de uno a otro y que muchas veces el escultor se ve precisado para..... la cabeza o una parte cualquiera del cuerpo a hacer saltar, a disminuir una parte mayor de la materia que forma la estatua, de lo que el habia divisado, y por esto creo que seria un error el querer prescribir a un escultor una medida precisamente exacta, y por eso no deberse... la Comision en recibir su encargo. El defecto que la Comisión dice tener las estatuas de ser chicas, en caso que así sea no depende del escultor sino de haber calculado mal desde un principio cuando se ordenaron, pero las estatuas no creo sean chicas por cuanto me hizo comprender un arquitecto competente en este caso mientras me dijo que para poderlo juzgar bien era preciso colocarlas y a mas me dijo que cuando poco relevasen siempre se podría remediar de un modo muy fácil y sin perjudicar en nada la hermosura del edificio formando a las estatuas una pequeña base un poco mas alta.

En vista de estas circunstancias no ha trepidado en dirigirme a la Comision para llamar su atencion sobre este negocio, en la certeza que querra ocuparse de el con todo su empeño y no querrá permitir que una persona que gustosa y gratuitamente se ha prestado a rendir un servicio a la Sociedad del Teatro Solis haya de sufrir un perjuicio tan grave por un error (quando lo hubiese) no de el si no del escultor, y solo por haberse prestado a rendir un servicio a mas yo me hallaría en la imposibilidad de recibir las estatuas por estar una de ellas...

Con la esperanza que la rectitud y delicadeza de la Comision no permitirá que quien hizo un servicio no sufra por mas tiempo un indebido desembolso, se hará dueña de las estatuas que encargó y mandará a abonar, su importe como es de justicia.

Y en esta esperanza me es grato repetirme

S.S. Q. B.S. M.

Mont. vdeo Julio 14/65.  
Antonio Gianello  
Sr. Dn. A. Gianello

La Comisión Directiva ha tomado en consideración la solicitud que Ud. Le ha dirigido, solicitando de ella una nueva resolución para la aceptación de las estatuas venidas de Génova en el año de 1860, para el frente de Solís.

La Comision que tengo el honor de presidir, al tomar una resolucion sobre este asunto, ha buscado en el archivo y actas de las anteriores Comisiones, los fundamentos expuestos en la nota del Sr.Gianello, para conocer las razones que obligaron la no colocación y adopcion de las estatuas, para el frontis de Solís.

Por aquellos antecedentes la Comision anterior, comprendió á primera vista, que siendo las estatuas de dimensiones extremadamente reducidas, colocandolas en sus puestos, harían un efecto contrario á las reglas de la arquitectura; y para tomar una resolución, llamaron á su seno á los Arquitectos Sres. Cesar y Penaud, los cuales aconsejaron que no debían colocarse en la fachada de Solís no solamente por la falta de las dimensiones que son requeridas para estos casos, sino que ni tenían la estatura natural.

La Comision ha pesado despues las razones expuestas en la nota del Sr. Gianello para conocer de parte de quien ha estado el error incurrido en la medida de las estatuas y ha rectificado lo siguiente.

La estatua que representa á Solis mide 1 metro y 73 centímetros; la Comedia 1 metro y 56 cs y la Tragedia muy poco mas de esta ultima medida.

Las dimensiones pedidas por la Comision á Genova fueron de Solís 96 pulgadas Españolas que son 2 metros 61 centímetros, diferencia 70 centímetros; La Comedia y Tragedia de 86 pulgadas que son 2 ms y 17 cents. Diferencia 61 centímetros. Estas medidas las ha tenido presente el escultor al pie de los mismos ... enviados desde aquí, y los mismos que fueron devueltos por el Sr. Gianello desde Europa, y puestos en ellos, la letra de este mismo Sr. y que la Comisión los ha tenido presentes para establecer esto datos.

La Comisión ha creído que estos antecedentes habrían servido de base, para efectuar la devolución que el Sr. Gianello hizo en 1860, de los fondos percibidos para la compra de las estatuas, y ha [...] como un acto después de cinco años ya consumados pero lamenta que el Sr. Dn. Vicente Gianello, se encuentre contrariado por un error que no ha dependido de la Dirección de esta Empresa, y que esta Comisión no podrá aceptar otra resolución en contrario de la anterior, sin hacerse responsable ante los cargos que con justicia recibiría de la Sociedad, cuyos intereses le están encomendados.

Con respecto a la rotura de una de las estatuas a que se hace referencia, la Comisión ha pedido informes al empleado del Teatro, y esta ha declarado que se encontraban en perfecta condición, hasta que el marmolista encargado por Ud. ~~Cubiertas con madera~~ Para acondicionarlas, hizo en su presencia la rotura y condujo a un taller el pedazo adicionado.

[Documento del Archivo Teatro Solís]

1855

Libro de Contaduría

14 de febrero

Gasto. a la obra por trabajos de albanilería.

Son Data, Unmil y ochocientos pesos, mandados exhibir a D. Inocencio Martinelli y CA. por cuenta de su contrato sobre la obra de reboques del peristilo del Teatro y demas a que aquel se refiere, al tenor del documento y Orden Nº 434 "1.800.

[Libro de Contaduría Partidas 434 p. 55, Archivo Teatro Solís, p. 55]

1859

Copia de carta

26 de octubre

C. de T. Octubre 26 de 1859

Sor. D.n Antonio Montero

Muy Sor. Mío:

Cuando ahora días ofrecía a U. enviarle los planos del Teatro de Solís que a instancias mías fueron reformados, fue en el concepto que obraban en mi poder, pero no siendo así he tenido que solicitarlos del actual presidente de la Comisión lo que ha ocasionado el retardo del cumplimiento de mi oferta.

[...]

En ese mismo diseño 6º notará U. que las columnas del Pórtico tenían por ese proyecto (que quedo sin efecto) 7 1/2 varas de elevación, cuando las que apa-

1867

**Carta del Arq. Antonio Dupard a la Comisión Directiva del Teatro**

24 de octubre

El arquitecto inspector que suscribe

Montevideo, octubre 24 de 1867

Señor Presidente:

[...]

la necesidad que hay de asear algo el frente principal del Teatro, renovando su pintura.

Antonio Ma. Dupard.

Arquitecto.

[Documento del Archivo Teatro Solís]

promete a dejar todos los marmoles en el mejor estado posible, no exediendo el gasto de Cincuenta pesos.

Se autorizó al Sr. La Torre, para mandar efectuar ese trabajo.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

gunas ideas a ese respecto, resolvió la Comision limitarse a concluir la fachada, pidiendole al arquitecto remita a la mayor brevedad todo lo que se le ha pedido para llamar inmediatamente a propuestas. El Señor Rabu prometio mandar dichos documentos en toda esta semana; retirandose en seguida.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

terminos propuestos por el Señor Sosa Diaz consideraba oportuno recordar que los planos del Señor Rabu habian sido aceptados por la Asamblea General y que creia que los nuevos debian tambien someterse a la aprobacion de esta antes de ser ejecutados.

El Señor Sosa Diaz objetó que a pesar de haber merecido esos planos la aprobacion de la Asamblea, en la ejecucion de los edificios laterales sufrieron modificaciones que indicó su mismo autor con la sola autorizacion de la Comision Directiva y que ademas los estatutos de la Sociedad, tal cual han sido sancionados ultimamente salvan toda dificultad al respecto, pues la Comision Directiva está por ellos plenamente facultada para proceder con entera libertad en cuanto a la construccion de los accesorios y ornamentacion del Teatro.

El Señor Perez agregó que participaba de la opinion del Señor Sosa Diaz: que consideraba que el asunto era de exclusiva atribucion de la Comision Directiva y que entendia que no era la Asamblea General, la que ha aprobado directamente los planos del Señor Rabu, sino que habia facultado ampliamente a la Comision Directiva, para aceptarlos, autorizandola para proceder a su ejecucion en la forma que lo juzgue mas conveniente como aparece en el parrafo del acta respectiva de que dio lectura en la parte que es relativa al asunto.

Discutido el punto se resolvió por unanimidad convocar a concurso de planos para la obra que se proyecta, dando dos meses de termino para su presentacion y ofreciendo al que fuese aceptado la cantidad de 300 pesos y el 4% sobre su costo al arquitecto a quien encargase de su direccion.

Fueron encargados los Sres. Eastman Sosa Diaz y Perez de redactar el pliego de condiciones con las clausulas que juzgasen oportunas, asi como el aviso llamado a concurso.

Tambien se acordó se comunicase esta resolucion, por medio del Señor Perez, al Señor Andreoni, antes de publicarse los avisos.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

**Acta**

10 de diciembre

En seguida se leyó la propuesta de los Sres. Turini y C<sup>a</sup>. que se comprometen a pintar el frente del Teatro, hacer las composturas de albañileria que precise, arreglar los chapiteles, y raspar todo el blanqueado viejo, por la cantidad de Doscientos pesos, siendo el color a eleccion de la Comision. Y en el caso que quieran pintar al oleo todo el edificio, comprendido los accesorios, lo haran por el precio de mil quinientos pesos.

Quedo acordado que se hara pintar a la fesca y que en cuanto al color se resolveria despues de consultado con el arquitecto.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

1885

**Acta**

16 de abril

Conclusion del frente.

El Señor Sosa Diaz hizo presente que conociendo la opinion de los Sres. de la Comision respecto a la conclusion de las obras proyectadas en el Teatro, por haber cambiado ideas antes de ahora, creia de conveniencia ocuparse desde ya del frente, y en tal concepto proponia se sometiera el asunto al estudio del ingeniero Andreoni, siempre que este Sr. esté conforme en ocuparse de él, en los mismos terminos y condiciones estipuladas con motivo de la obra de los accesorios actualmente en construccion. Fue aceptada unanimemente la idea y se resolvió en el sentido indicado por el Señor Sosa Diaz.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

1868

**Documento de pago de la Comisión del Teatro a G. Garmendia**

7 de setiembre

La Comision del Teatro de Solis á J. Gg.

Por el blanqueo de dicho teatro \$ 90

Por el dorado de las letras: \$ 20

Por la Albañileria \$ 5

Total: \$ 115

Mont<sup>o</sup> Agosto 15 / 868

La obra de blanqueo ha recibido solo una mano, y para la qe ha quedado mal en la parte inferior de las columnas, el infrascrito debe reducir esta cuenta á \$ 110<sup>o</sup> 00.

Mont<sup>o</sup> Sepbre 7 / 868

Ant<sup>o</sup> M<sup>o</sup> Dupard

Xx

Recibi el importe

J. G...

[Documento del Archivo Teatro Solís]

1875

**Acta**

9 de marzo

Se dio cuenta de los asuntos entrados en el orden siguiente:

1<sup>o</sup> Una nota del arquitecto D. Victor Rabu remitiendo los planos relativos a la conclusion del frente principal del Teatro y solicitando al mismo tiempo el pago de sus honorarios. Se resolvió dejar la toma en consideracion de este asunto para otra sesion.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

**Acta**

2 de Mayo

Andreoni

El Señor Sosa Diaz hizo presente que con motivo de la contestacion dada al Señor Perez, por el ingeniero Sr. Andreoni, acerca de los honorarios que cobrará por el estudio y planos de la parte superior del frente del Teatro, toda vez que la Comision Directiva desistiese de llevar a efecto la obra o no aceptase los planos, por cuyo trabajo exijia la mitad de la comision ofrecida para el caso de llevarla a ejecucion, se habia ocupado mas detenidamente del asunto, llegando a convenserse de la conveniencia de no limitar su estudio a un solo arquitecto y que en ese concepto proponia se llamase a concurso de planos ya fuese prescindiendo por completo de los formados por el Sr. Rabu, como lo habia indicado el Señor Perez o ya tomando de ellos lo que se creyese conveniente, teniendo para ello en cuenta el pensamiento que predomina en el ceno de la Comision Directiva de hacer la obra con la mayor economia posible pero de manera que responda a la elegancia y magnificencia del edificio.

Llamado por el frente

El Señor Mendeville observó que aunque estaba conforme, como antes habia manifestado con el pensamiento de concluir de una vez el edificio en los

**Acta**

11 de mayo

Observaciones de Andreoni

El Señor Eastman espuso que habia tenido ocasion de hablar particularmente del proyecto de conclusion del frente con el Señor Andreoni y que en esa conferencia este le habia manifestado que su opinion era que en dicho frente solo podria hacerse ligeras modificaciones que estuviesen en cuanto es posible en armonia con los edificios laterales del Teatro porque suponía que la base del edificio en general no seria bastante solida para soportar el peso de grandes construcciones, entrando en otras varias consideraciones al respecto, que preguntado el espresado Sr. Andreoni si estaria dispuesto a dar esos informes a la Comision Directiva, le manifestó que ningun inconveniente tenia en ello. Que haria esto presente a la Comision por si queria oír las esplicaciones del Sr. Andreoni.

1874

**Acta**

20 de agosto

En seguida el Señor La Torre dió cuenta del arreglo propuesto por un marmolista para limpiar las columnas escales y piso del peristilo, el que se com-

Se dio entrada al Sr. Rabu a quien le dijo el Presidente que uno de los principales motivos de la reunion de esta noche, era saber si tenia prontos los presupuestos, planos y pliegos de condiciones de los costados y frente del Teatro. El Sr. Rabu dijo que antes de mandar esos antecedentes, deseaba tener algunos datos respecto al frente del edificio y saber si este se concluirá del todo como marca el plano, o simplemente hacer la fachada. Cambiadas al-

Se cambiaron ideas al respecto acordándose que por ahora y desde que se ha llamado a propuestas, se consideraban innecesarios los informes del Sr. Andreoni, reservándose sin embargo utilizarlos oportunamente.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

5 de noviembre

Planos del frente

El Señor Hoffmann dijo que de acuerdo con lo resuelto por los accionistas en la última Asamblea General respecto a mandar practicar los estudios necesarios para la conclusión del frente era necesario preocuparse lo más pronto posible de ese asunto para someterlo en oportunidad a la Asamblea General. Se cambiaron algunas ideas al respecto y se levantó la sesión a las 5 de la tarde

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

2 de diciembre

Planos para el frente

Se volvió a tratar de la moción hecha por el Señor Sosa Dias y aprobada por la última Asamblea General respecto a la conclusión del frente del Teatro.

Discutido el asunto se resolvió llamar nuevamente a concurso de planos, acordando dos premios, uno de 300 y otro de 200 pesos a los dos mejores planos que se presenten, así como se asigna el 4% al Director de la Obra, caso que se realice.

El D. Castellanos quedó encargado de la redacción del pliego de condiciones.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

21 de diciembre

Planos

Concluidos los asuntos entrados, el Señor Castellanos hizo lectura de un borrador de aviso llamando a concurso para la presentación de planos para la terminación del frente del edificio, tanto en la parte central como ornamentación de la parte saliente de dicho frente.

Discutido ese asunto quedó aprobado el aviso redactado por el Señor Castellanos, disponiéndose su inmediata publicación en los diarios "El Siglo" - "La Razon" - "La Tribuna Popular" y La Nacion de Buenos Ayres.

Dho aviso es el siguiente

Empresa "Teatro Solís".

Llamase a concurso para la presentación de planos para la terminación del frente del edificio, tanto en la parte central, como ornamentación de la parte saliente de dicho frente.

Los proyectos deberán ser presentados hasta el día 15 de Marzo del año próximo en cuya fecha se levantará acta en presencia de los interesados, sin que se admita después de esta fecha ningún otro plano.

La Comisión adjudicará dos premios a los dos proyectos que a su juicio sean los mejores y se armonicen más con el orden arquitectónico del edificio.

El primer premio será de 300 pesos y el segundo de 200 pesos.

Si la Comisión deside la construcción de la obra por uno de los planos presentados el autor del plano que lleve el primer premio tendrá además la dirección de aquella y un cuatro por ciento sobre su costo por dicha dirección.

En caso de no decidir la construcción se adjudicaran los dos premios indicados.

Los proponentes acompañarán a los planos con una memoria explicativa de los mismos, en la que se establezca el costo aproximativo de la obra que se fija desde ya de 12 a 16 mil pesos.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

1886

## Memoria

15 de marzo

Concurso Proyecto "Arte"

Memoria descriptiva del proyecto presentado a concurso para la terminación del Teatro Solís.

[...]

Si el autor hubiese sido dado formular un proyecto general para mejorar el frente total del Solís, hubiese dicho: destruyanse los pequeños intercolumnios laterales, sacrifíquense los techos abovedados que el vulgo llama soperas y extiéndase la gran fachada en toda su plenitud de forma, entonces si se tendrá el medio de que Solís sea un verdadero monumento artístico; pero el mal ya está hecho, el error cometido en esas construcciones laterales y como los perjuicios que traerá inmediatamente el refaccionamiento de esos cuerpos serían graves ha sido menester combinar el proyecto de manera que al armonizar con lo existente, el cuerpo central domine totalmente a los laterales para que el error primitivo desaparezca aparentemente, llamada la atención hacia el gran cuerpo Central.

[...]

Nota: Memoria presentada al concurso de Fachada Principal por Marcos Astengo y Diez.

(Existe plano en archivo)

[Documento del Archivo Teatro Solís]

## Acta

15 de marzo

Concurso de planos

Reunida la Comisión Directiva del Teatro Solís el Lunes 15 de Marzo de 1886 a las 4 p.m., presentes los Sres. Hoffmann, Sardá, Castellanos Marini Eastman y Mendeville el Sr. Presidente, dijo:

Que estaba esta Comisión reunida en sesión extraordinaria con el objeto de proceder a la apertura del Concurso de planos que se hubiesen presentado para la terminación del frente del Teatro, de acuerdo con el llamado de esta Comisión fecha 12 Diciembre ppdo.

Declarada abierta la sesión, fue interrogado el Sr. Sardá, Sec. de esta Com. Direct. si había recibido en Secretaría algunos planos, a lo que dicho Señor contestó: Que había recibido algunos y que daba cuenta por el orden que habían entrado en Secretaría.

1º Dos planos presentados por el Sr. D. Marcos Astengo y Diez acompañando a estos una memoria descriptiva.

2º Un plano presentado por D. A. Massú, acompañando a este un cuaderno con una memoria descriptiva y dentro de ella un plano de detalle.

3º Un plano en dos cuadros, frente y cortes, presentados con el precedente Art. acompañados de una memoria descriptiva, además un sobre que su autor pidió no lo abra, sino en caso de ser premiado su trabajo.

El Señor Sardá, dijo, ser los únicos que se habían recibido en Secretaría y que dos de sus autores se hallaban en el Teatro, esperando ser introducidos.

Se les mandó entrar siendo los Sres. Astengo y Massú.

En ese momento entró el Sr. Guiranni Yossi, trayendo presuntamente 3 planos representando 3 proyectos de frente y otro de detalle, acompañando a estos una memoria descriptiva.

Trascurrido un largo lapso de tiempo y siendo próximamente las 5 p.m. el Sr. Presidente mandó dar lectura a la nota tomada por el Sr. Sec. de todos los planos presentados, la que leída y verificada por todos los Sres. presentes fue encontrada exacta y cosiguientemente aprobada.

No siendo para más el acto el Sr. Presidente declaró cerrada la sesión, manifestando a los Sres. Massú, Yossi y Astengo, presentes en ese acto en Secretaría, que la Comisión Directiva decidirá sobre estos trabajos a la brevedad posible, haciéndoles saber su resultado en la debida oportunidad.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

24 de marzo

Planos

Concluidos los asuntos entrados, se pasó a determinar lo que correspondía hacerse respecto a los siete planos presentados al concurso el 15 del corriente.

Dos opiniones se manifestaron en el seno de la Comisión: una emitida por el Señor Castellanos, apoyada por D. Julio Mendeville el que cree no había llegado aun el momento de adjudicar los premios ofrecidos, porque en primer lugar no había tenido el tiempo suficiente para formar su opinión sobre los planos presentados y en segundo lugar porque cree que estos deben pasarse a informe de personas competentes que declaren si los planos están dentro de las reglas del arte, si son practicables y en fin dar todos los datos que libre a la Comisión de toda responsabilidad ulterior.

El Señor Marini que le siguió en la palabra, apoyado por los demás miembros, empezó por leer el aviso publicado en El Siglo, llamando a concurso de planos, y preguntó si desde ya con arreglo a dicho aviso no podía tomarse alguna medida respecto a los concurrentes que han presentado planos que no están en las condiciones del llamado a concurso.

Como todos los miembros estuviesen contestes en que ya podía tomarse una medida al respecto, se examinaron nuevamente los planos quedando fuera del concurso los 3 del Señor Tosi y Los dos del Señor Astengo y Dias que no fueron del agrado de la Comisión, quedando entonces reducido a los dos planos que están dentro de las condiciones del llamado.

Resuelto ese punto el Sr. Marini preguntó que dificultad había entonces para que la Comisión dejase concluido este asunto desde ya.

Respecto al Señor Castellanos, sosteniendo sus ideas y la discusión siguió largamente hasta que se resolvió lo siguiente:

Planos

Someter al estudio de los Sres. Capurro y Andreoni los 2 planos, uno del Señor Massú y el otro titulado "Arte", para que informen si esos planos son practicables, si están dentro de las reglas del arte y si el costo de la obra está en armonía con los precios indicados en los proyectos presentados, manifestando también las ventajas o inconvenientes que puedan presentarse en su ejecución y si el edificio podrá soportar las obras proyectadas.

Los Sres. Castellanos y Marini fueron comisionados para ver a los Sres. Capurro y Andreoni.

Andreoni

Concluido este asunto se leyó una carta del Señor Andreoni fecha 17 del que rige, manifestando que reflexionando sobre el honorable cometido que este Directorio le ha confiado de examinar y después manifestar su opinión sobre los proyectos presentados al concurso, para la conclusión de la fachada del Teatro, reconoce siempre más la extraordinaria delicadeza de la posición

en que lo colocaria la aceptacion de tan honorable cargo y ante esa grave responsabilidad cree conveniente manifestar que con pesar suyo, no puede aceptar el referido cargo.

Esta carta es a consecuencia de una invitacion que se hizo al Sr. Andreoni el dia de la presentacion de los planos.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

30 de marzo

Capurro

Leida y aprobada el acta de la anterior el Señor Castellanos dijo que habia visto al Señor Capurro, el que no acepta lo que, a nombre de la Comision le propuso respecto a los planos.

Andreoni

El Señor Marini hizo igual declaracion a nombre del Señor Andreoni.

El Señor Eastman dijo que en vista de la negativa de los Sres. Andreoni y Capurro, de dar su opinion sobre la practicabilidad de los planos de los Sres. Masue y el titulado "Arte", y que quizas sea dificil se encuentre alguno que quiera hacerlo, iba a proponer el siguiente medio que a su juicio puede conciliar todas las opiniones, y es el de que desde ya la Comision adjudique los dos premios oficiales, no entregando por ahora su importe a los interesados, lo que se haria mas tarde, cuando se haga reconocer si los planos premiados son o no practicables.

El Señor Castellanos no acepta la idea propuesta por el Señor Eastman porque podia muy bien suceder que la comision que mas tarde reconozca los planos declare mejor y mas practicable el que reciba ahora el segundo premio o diga que ninguno de los dos puede ejecutarse, por tal o cual defecto. Pero aparte de eso declara terminantemente que mientras los planos no sean pasados a estudio de personas competentes, se opondrá a la entrega de los premios.

El Señor Mendeville se espreso en el mismo sentido.

Los demas Sres. a pesar de no ser de esa opinion, pero deseando que este asunto se resuelva, de un modo satisfactorio para todos, buscaron el medio mas practico para obtener ese resultado, lo que por ultimo consiguio el Señor Marini, proponiendo la siguiente mocion que fue unanimemente aceptada.

Queda resuelto que los Sres. Castellanos y Mendeville vean a dos arquitectos y los consulten sobre los puntos acordados en la sesion del 24 del mes pasado, menos en lo relativo al presupuesto o costo de la obra.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

8 de abril

J Tosi

2° Una carta del Señor D. Juan Tosi solicitando una conferencia de la Comision para dar algunas explicaciones sobre los planos que ha presentado al concurso.

Robertoni

El Constructor Robertoni a pedido de la Comision hizo un presupuesto de lo que costaria la obra del frente del Teatro, presentada con el seudonimo de "Arte". Según sus calculos la obra importaria 18108 p° 80 centesimos, habiendose declarado que si el que tuviese la obra la haria por mil pesos menos.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

16 de abril

Premios

Leida y aprobada el acta de la sesion anterior el Señor Hoffmann manifestó al Sr. Aguirre que el objeto de esta reunion era el resolver el asunto de los premios que deben adjudicarse a los planos que á juicio de la Comision sean los mejores, sin que esto quiera decir que el plano que obtenga el primer premio, sea el que se lleve a cabo, puesto que tendra que ser sometido a la discusion de la Asamblea Gral. Extraordinaria que se convocará al efecto, una vez concluido este asunto, y la que resolverá lo que crea mas conveniente. Ademas hizo leer las actas que se relacionan con este asunto, asi como el aviso publicado en varios diarios de esta Capital y Buenos Ayres, todo con el objeto que forme su juicio y pueda dar su opinion en este asunto.

Impuesto el Señor Aguirre de todos los antecedentes, de los que en parte se habia impuesto hace pocos dias, en Secretaria, declaró que no se consideraba apto para dar su opinion, sin antes conocer la de alguna persona competente, que declarase si los planos son realizables y si se armonizan con el resto del edificio.

A pesar de todas las observaciones que le hicieron los demas miembros, de que no era necesaria esa inspeccion, puesto que la adjudicacion de los premios no importaba otra cosa que cumplir con el compromiso de premiar los dos planos que a juicio de esta Comision sean los mejores, cosa de que no puede prescindir, ni en el caso que los arquitectos que se consulten declaren impracticables los planos - , el Señor Aguirre se mantuvo en la opinion emitida anteriormente.

En vista de ello se acordó que el Señor Aguirre se vea con el Doctor Castellanos y consulten con algunos arquitectos para entonces resolver este asunto, rogandole que lo haga lo mas pronto posible.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

3 de mayo

Planos

El Señor Aguirre dio cuenta que de acuerdo con el Dr. Castellanos habian nombrado a los Sres. Reyes y Montero Paullier para examinar los dos planos que a juicio de la Comision estan dentro de las condiciones del aviso llamando a concurso - habiendo convenido con dhos Sres. en abonarles la cantidad de ciento cincuenta pesos por su trabajo.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

10 de mayo

Planos

Se hizo lectura de la siguiente nota.

Sres. miembros de la Comision Directiva del "Teatro "Solís".

Los que suscriben nombrados por esa Honorable Comision para informar sobre los dos unicos proyectos que según esa Comision podian llenar el objeto del concurso; venimos a darles a conocer en estas pocas lineas el resultado de nuestro trabajo.

Ante todo, no nombremos a nadie ya que uno de los proyectos no esta firmado, pero les será facil a Uds. Señores, de cual de los dos hablamos.

No entraremos en muchos detalles, ya que, como lo probamos mas abajo, los dos proyectos son de imposible ejecucion, - sin embargo haremos notar que las memorias explicativas son en absoluto de fuentes; - que la inexactitud de los planos en lo que toca a la parte existente es tan notable no tardamos en calificarla de intencional, - helo aquí porque; para hacer resaltar la parte central y no exajerar y sin embargo sus dimensiones, los autores de los dos proyectos no han vacilado en disminuir de dos o tres metros la altura de los cuerpos laterales, cambiando su forma como mas le convenia a cada uno; - si se ejecutaran esos planos guardando las proporciones en lo que toca a la parte existente, el aspecto cambiaria completamente, según resulta de la verificacion de las medidas practicadas.

No hablaremos de algunos errores en las proporciones arquitectuales y pasamos a lo esencial.

Ninguno de los dos autores ha tenido en cuenta la resistencia de las columnas de Solís, pues que un simple calculo de albañil los hubiera puesto en camino de sospechar la falta colosal que han cometido: - reemplazando las columnas por una pared compuesta de la misma cantidad de materiales, solo hubieran encontrado que esta tendria un espesor apenas de diez y seis centímetros (0 m 16 c). Esa cifra habla sola y pueden Vs. Señores darse una idea del poco estudio que revelan los dibujos (que mas no son) presentados.

Pero extraemos en mas explicaciones, hechos los calculos que les podriamos

comunicar a Uds. Señores, encontramos que el peso total que se haria sentir sobre las bases de las columnas en el proyecto "Arte", seria de mas de 699,385 kilogramos, los que repartidos en las ocho columnas que tienen una superficie total de cuatro metros cuadrados, darian 17 kilogramos 48 por centimetro cuadrado. En Francia, el peso adoptado que puede aplicarse a un centimetro cuadrado de ladrillo es de 4 a 6 kilogramos, - ¿como aquí que el ladrillo es de calidad inferior, se podria aplicar un peso de 17 kilogramos 48?

Este peso Señores, es mas de cuatro veces lo que se puede adoptar, y estamos convencidos por eso y por los antecedentes que tenemos sobre la construccion de dichas columnas que el aplastamiento seria inmediato.

El otro proyecto nos conduce a 12 kilogramos por centimetro cuadrado, se encuentra pues poco mas o menos en las mismas condiciones.

Haremos observar a la Honorable Comision que estos en calculos no hemos tenido en cuenta el asunto de peso y las vibraciones ocasionadas por la consecuencia en dias extraordinarios, de lo que no se podria hacer caso omiso, sino nos encontramos en el caso presente.

Nuestra conclusion es la siguiente: ninguno de los dos dibujos puede ser considerado como proyecto de una obra, ya que ellos entraran en una destruccion inmediata del frente de Solís o un peligro inminente. Habiendo esa honorable Comision desechado otros proyectos, por destruir parte del frente existente, debe con mas razon desechar estos dos que lo destruirian todo.

Como complemento agregamos que no es posible levantar el frente del Solís sobre las columnas existentes, salvo que la Comision esté decidida a pagar caro la solucion de un problema caprichos, pero que la ciencia sin embargo resolveria siempre.

En cuanto tenemos que informar en cumplimiento de nuestro cometido, agradeciendo a esa Honorable Comision el habernos hecho participar a la salvacion de uno de nustos mejores monumentos.

Montevideo Mayo 7 1886.

Eustaquio Reyes = Jose Ma. Montero Paullier

En momentos en que se discutio esta nota estuvo el Doctor D. Jose Ma. Castellanos, que ocupó la Presidencia.

Siguió la discusion y despues del cambio de ideas al respecto se acordó citar a todos los arquitectos que han presentado planos, para el Viernes 14 del corrite. a las ocho de la noche, con el objeto de hacerles saber lo siguiente: Al Señor Tosi que sus planos han sido eliminados, por no estar dentro de las condiciones del aviso, pues alteran la parte ya edificada, cuando se llamó unicamente para la terminacion del frente.

Al Señor Astengo y Dias que sus planos no son del agrado de la Comision y finalmente al Sr. Masue, y al autor del plano "Arte", si se presenta que estos tambien son desechados en vista del informe de los Sres. Reyes y Montero Paullier, del que se les dara conocimiento. Que en merito de todol o que antecede, la Comision no esta en el caso de premiar ninguno de los planos.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

14 de mayo

El ultimo parrafo a donde se dice que los planos del Señor Astengo fueron eliminados por no ser del agrado de la Comision, debe agregarse tambien que se encuentran en el mismo caso que los proyectos del Señor Massue y Arte que según opinion de los Sres. Reyes y Montero Paullier no son practicables.

### Planos

Siendo las ocho y media, se mandó dar entrada a la Secretaria, a los Sres. Massue y Astengo y Diez a quienes el Presidente esplicó el procedimiento observado por la Comision, eliminando los tres planos del Señor Tosi que se apartaban completamente de las condiciones del aviso publicado, pues alteran la parte baja del edificio, cuando solo se llamaba para la terminacion del frente, - eligiendo para premiarlos los planos del Señor Massue y el que viene con el titulo "Arte"; pero que antes de discutir los premios, resolvió someterlos al examen de personas competentes que declarasen si esos planos eran realizables y si estaban conformes con las reglas del arte.

Al efecto fueron designados los Señores D. Eustaquio Reyes y D. Jose Ma. Montero Paullier los que previos los estudios que creyeron conveniente hacer pasado un informe por el cual resulta que los planos del Señor Massue y Arte, son impracticables.

Que en vista de ese informe la Comision resolvió llamar a los autores de dichos planos para hacerles saber el resultado del informe e imponerles del tenor de la nota de los Sres. Reyes y Montero Paullier de la que se hizo lectura.

Que como comprendian muy bien el Sr. Massue y el autor del plano "Arte" la Comision en posesion de ese informe y de la absoluta afirmacion que el él se hace, que los planos son impracticables, resolvió dejar sin efecto la entrega de los premios indicados en el aviso de la referencia.

El Señor Astengo y Diez pidio la palabra y concedida que le fue, empezó por declararse autor del plano "Arte" y para probar su asiento rompió el sobre que estaba depositado en Secretaria el que encerraba una tarjeta de dicho Señor. En seguida manifestó que los calculos hechos por los Sres. Reyes y Montero Paullier estaban equivocados como estaba dispuesto a probarlo y que en cuanto a los premios ofrecidos, desde que su proyecto es uno de los elejidos, no estaba conforme con la resolucion de la Comision, pues esta, en el aviso publicado se ha comprometido a premiar los dos planos que a su juicio sean los mejores.

El Señor Massue se espresó por mas o menos los mismos terminos.

El Señor presidente contestó que efectivamente el aviso decia que se darian dos premios a los dos planos que fueran del agrado de la Comision, pero observó a los Sres. Astengo y Massue que del informe que acaba de leerse, redactado por personas competentes y que tienen diploma de arquitecto, resulta que esos no son planos, sino dibujos de imposible realizacion y que la Comision careciendo de conocimientos científicos necesarios para juzgar debidamente esos planos tiene que atenerse a la opinion de los peritos nombrados, mantener sus resoluciones y que solo las modificaria cuando le probase lo contrario, por quien corresponda.

Los Sres. Astengo y Massue volvieron a insistir sobre el punto referente a los premios y siguió con ese motivo una discusion en la que el Presidente manifestó a esos Señores que por diferencia entraba en una discusion que no era del momento, pues con el informe de los dos arquitectos que la Comision debia tener como espresion de la verdad, por ser de personas científicas, debiera limitarse a participarles su resolucion, dejando a salvo su derecho para probar lo contrario, en cuyo caso la Comision no tendria inconveniente en adjudicar los premios ofrecidos, proponiendole por ultimo que los planos e informes fuesen sometido al examen de la Direccion Gral. De Obras Publicas para que resolviere el punto, y si esta declaracion que los planos son practicables, adjudicaria entonces dho premios.

Aceptado por los Sres. Massue y Astengo el temperamento propuesto, pidieron entonces tomar copia del informe, a lo cual se accede, retirandose en seguida dhos Sres. y levantandose la sesion a las diez de la noche.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

27 de mayo

### Planos

Se dio cuenta de los asuntos entrados:

1° Una nota del Señor D. Juan Tosi acompañando un nuevo proyecto de conclusion del frente del Teatro.

Se resolvió contestar al Sr. Tosi que estando cerrado el concurso, no habia lugar a tomar su nota en consideracion y que se le tendria presente en oportunidad.

2° Una estensa nota de los Sres. Massue y Astengo y Diez, protestando del proceder de la Comision de no entregarles los premios ofrecidos en el aviso y demostrando que los Sres. Reyes y Montero Paullier estan equivocados en los calculos que han hecho sobre la re-

sistencia de los materiales que deben ir sobre las actuales columnas, concluyendo por pedir que se pase dha nota a esos Sres. para que rectifiquen sus calculos, de lo contrario se veran en el caso de tomar otro camino en salvaguardia de sus intereses.

Discutido este asunto se acordó rechazar la propuesta, pues que no hay motivo para ello, mucho mas, cuando en la ultima sesion los Sres. Astengo y Massue aceptaron el temperamento propuesto por el Presidente de la Comision, de someter este asunto a la decision de la Direccion Gral. de Obras Publicas y se dispuso pasar la nota a informe de los Sres. Reyes y Montero Paullier.

3° Se leyó una carta del Señor Andreoni dirigida a los Sres. Marini y Sarda contestando a la que estos Sres. le pasaron el 4 del corriente, pidiendole su opinion científica sobre la supresion de dos pilares de material en el palco escenico. Dice el Señor Andreoni que se puede perfectamente suprimir dhos pilares, puesto que con esa supresion los pilares adyacentes apenas vienen a trabajar bajo un peso aproximado de 4 kilogramos por centimetro cuadrado.

En vista de esa nota se acordó la supresion de los dos pilares, autorizandose a los Sres. Sarda y Marini para que vean al Sr. Andreoni a fin que este indique lo que hay que hacer para en seguida ver a un constructor y saber cuanto pide por ese trabajo, asi como el tiempo que necesita para efectuarlo.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

## Acta

15 de junio

### Planos

El Señor Marini dio cuenta que de acuerdo con lo que habló particularmente con algunos miembros del Directorio, despues de la ultima sesion respecto a la controversia que se ha suscitado entre los Sres. Astengo y Massue y los Sres. Montero Paullier y Reyes con motivo de los planos presentados por los premios, vio al Señor Andreoni para que este tuviese a bien dar su autorizada opinion sobre los puntos en discusion, a cuyo efecto le facilitó todos los antecedentes necesarios.

El Señor Andreoni previo los estudios que creyo conveniente hacer y rectificacion de calculos le manifestó que habia alguna exajeracion en los de los Sres. Reyes y Montero Paullier, pero que en reunion creia mas conveniente no levantar el frente del Teatro y despues de otras varias esplicaciones, manifesto que si la Comision deseaba tener su opinion por escrito no tenia inconveniente hacerlo en esa forma.

Se acordó aceptar la oferta del Señor Andreoni, pasandole al efecto una nota en ese sentido.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

1888

## Asamblea Ordinaria. Informe de la Comisión Directiva

Sin fecha

Señores Accionistas:

[...]

y sustitución de las seis puertas vidriadas que dan vistas al frente principal del Teatro.

[Documento del Archivo Teatro Solís]

1909

## Presupuesto

15 de junio

Propuesta para los siguientes efectos:

[...]

Por construir las letras para el frente en zinc N° 14 á \$2.50 cada una ó sea 27.50.

Montevideo Junio 15 de 1909.

Manuel Castro

[Documento del Archivo Teatro Solís]

## Presupuesto

Sin fecha

Los Sres. de la Comision del Teatro de Solis

Presupuesto de pintura y blanqueo por Luis Paponnet

Blanqueo del Frente y del Peristilo: \$ 90

Pintura de 7 puertas de abajo interior y exterior con brozeo de las rejas: \$ 8 56  
Pintura de 7 ventanas pintadas de la parte de afuera de imitacion: \$ 4 28

## FACHADA OESTE 1841-1909

1841	Memoria	1885	Acta
Memoria	5 de agosto	Acta	21 de agosto
Enero	<p>Num. 6. El número 6 otra igual elevación que corresponde a los costados del Este y Oeste: en todos va señalados los declives que próximamente deberá tener el edificio por razón de la localidad.</p> <p>[...]</p> <p>[Fragmento de la "Memoria del proyecto Garmendia"].</p>	27 de mayo	<p>Pintura del cuerpo bajo</p> <p>Tambien se le autorizó para hacer pintar de un color oscuro los frentes de todo el primer cuerpo bajo de dicho edificios asi como para practicar cualquier otra reforma o mejora que juzgue conveniente. Con lo cual se dio el acto por terminado.</p> <p>[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]</p>
<p>Construcción</p> <p>[...]Los dos costados E y O son la repetición de los dos cuerpos laterales, con la sola diferencia que la línea de 84 varas está dividida en tres partes: - las laterales son de 25 varas, quedando la del medio de 36 varas. Por esta razón lleva los mismos ángulos esquinales almohadillados, la misma decoración para las puertas y ventanas, y por fin los mismos balcones, donde se ha creído necesario situarlos para destruir la monotonía.</p> <p>Escaleras exteriores de dobles subidas proporcionan el modo de llegar a la altura del zócalo de circunvalación, que al mismo tiempo es la línea que determina el nivel del piso de las piezas bajas. - La disposición de las precitadas escaleras, por la variedad de las alturas ocasionadas por el declive de N a S, proporciona una vista agradable.</p> <p>[Fragmento de la "Memoria que acompaña los planos del teatro". Carlos Zucchi].</p>	1876	<p>Pintura de accesorios</p> <p>El mismo Señor a nombre de la comisión de edificación dijo que el Señor Turini le había indicado la conveniencia de aplazar para la primavera la pintura del frente de las casas, teniendo en cuenta que para entonces las paredes estaran completamente secas y la pintura dará mejor resultado: que como garantía proponia dejar en poder de la Comisión Directiva cuando se practique la liquidación de su crédito con arreglo al contrato el importe de dho trabajo, hasta que lo efectue.</p> <p>[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]</p>	Construcción de dos marquesinas.
	Acta		Sin fecha
	13 de julio		<p>La marquesina N°1, a colocarse frente a la Calle Bartolomé Mitre será construida según plano. Tendrá metros: 4.40x1.74, llevará dos ménsulas, vidrios dobles, rayados, canal alrededor, e irá pintada con una mano de minio.</p> <p>[Documento del Archivo Teatro Solís]</p>

## FACHADA SUR 1841-1881

**1841**

**Memoria**

Enero

El fondo del teatro, es decir, el frontis que mira al S, conserva igual ordenanza de los costados E. O en cuanto á las líneas horizontales del zócalo y de las cornisas; pero con motivo de la variada configuración de las ventanas de los actores, de los medios puntos para dar luz y ventilacion al foro, toma esta parte del edificio un carácter distinto en la distribución simétrica de los huecos, conservando sin embargo el que es peculiar del teatro.

[Fragmento de la "Memoria que acompaña los planos del teatro". Carlos Zucchi].

**Memoria**

5 de agosto

Proyecto Garmendia

Num. 7. Representa la elevación del frente que mira al Sud.

[Documento del Archivo Teatro Solís]

**1876**

**Acta**

13 de julio

[...] Hizo recorer por el albañil los frentes de las calles Juncal, Reconquista y Cerro.

[Libro de Actas de la Comisión Directiva de la empresa del Teatro Solís, Archivo Teatro Solís]

**1881**

**Libro Copiador**

10 de noviembre

Memoria descriptiva de los trabajos de albañilería para ensanche del Teatro Solís frente a la Calle Reconquista.

[...] Al frente se harán las cornisas, arquitebras, pilastras, etc., todo según el plano presentado; se colocarán las necesarias llaves de fierro, y piedras losas en la cornisa principal.

A fin de no dejar a la vista el entepiso que cornisa delante de las ventanas mayores se disimulará con abanico rectangular.

Montevideo, Noviembre 10 de 1881

por la Comisión de Teatro Solís  
A.-Capurro  
Ing. Civil

Dirección General de Obras Públicas

Montevideo Noviembre 11 de 1881

Nº 558. Memoria descriptiva aprobada según la nota puesta en la Lam.ª Nº 3.

Eduardo Canstatt.

[Documento del Archivo Teatro Solís]

**Memoria**

Sin fecha

ARQUITECTURA DEL TEATRO

De acuerdo con las ideas que he desenvuelto al principio de esta memoria, hablando de la arquitectura que conviene á nuestros teatros, he hecho aplicación de aquellos principios al teatro que nos ocupa. El estilo de arquitectura que he adoptado me parece en armonía con las verdades ya establecidas y reconocidas – que los teatros modernos ni son siquiera una imagen aproximativa de los antiguos; entonces ¿de qué serviría un estilo severo que pusiese de manifiesto las bellezas de la arquitectura griega ó romana, que solo requiere que sea destinada para templos, hipódromos, ó grandes establecimientos de magnificencias públicas, para despues entrar en un recinto construido con tablas, lienzos, papel, bastidores y que una sola chispa puede hacer desaparecer en un instante?. Lo sublime de la arquitectura no pertenece á nuestros teatros: un grandioso pórtico no se hermana con angostos atrios que conducen á reducidas escaleras, para llegar á algunos estrechos y oscuros corredores; y todo esto es menos la consecuencia de nuestras costumbres, que de querer hacer mucho con poco.-

Sin embargo la ley, la prepotente ley de economía, condena el artista á sacrificar sus pensamientos; y ¡cuantas veces hombres de sublime ingenio han visto que al resultado de sus meditaciones han sido antepuestas las obras de la ignorancia!. La historia de las bellas artes puede ofrecer mas de un ejemplo de una verdad tan amarga.

El estilo de arquitectura que he dado á nuestro teatro, no pertenece á ninguno de los tres órdenes que establecen la base fundamental ó el tipo característico de todos los monumentos arquitectónicos, aplicándolos según el objeto y uso de su destino: es una composición variada, y, por decirlo así, mas bien un capricho artístico que otra cosa; y sin embargo de que no ofrezca la severidad ó pureza de estilo de los bellos monumentos de la antigüedad, ha sido respetada la eutimia y conservada la simetría: por tanto la uniformidad de las líneas, la armonía de las partes, la clase de ornatos empleados para decorarlos, anunciarán por sí solos al viajero, al transeunte, que el edificio que se ofrece á su vista es un teatro.

Los desniveles de las dos calles laterales que van de norte á sud, han proporcionado que se pueda elevar el edificio sobre un zócalo que corre horizontalmente en todos los cuatro lados, siendo su altura de 34 pulgadas, término medio, en la parte que señala el frente, cuyas dimensiones van aumentando en razon de la pendiente que ha sido preciso dar al contranivel de la plata-forma, sobre la cual figura estar sentada toda la obra.

El frente del edificio se desenvuelve por una línea de 55 varas, los dos costados perpendiculares á este, en otras de 84 varas, y el lado que completa el paralelogramo rectángulo, es de igual extensión que la línea del frente.

[Fragmento de la "Memoria que acompaña los planos del teatro". Carlos Zucchi.]